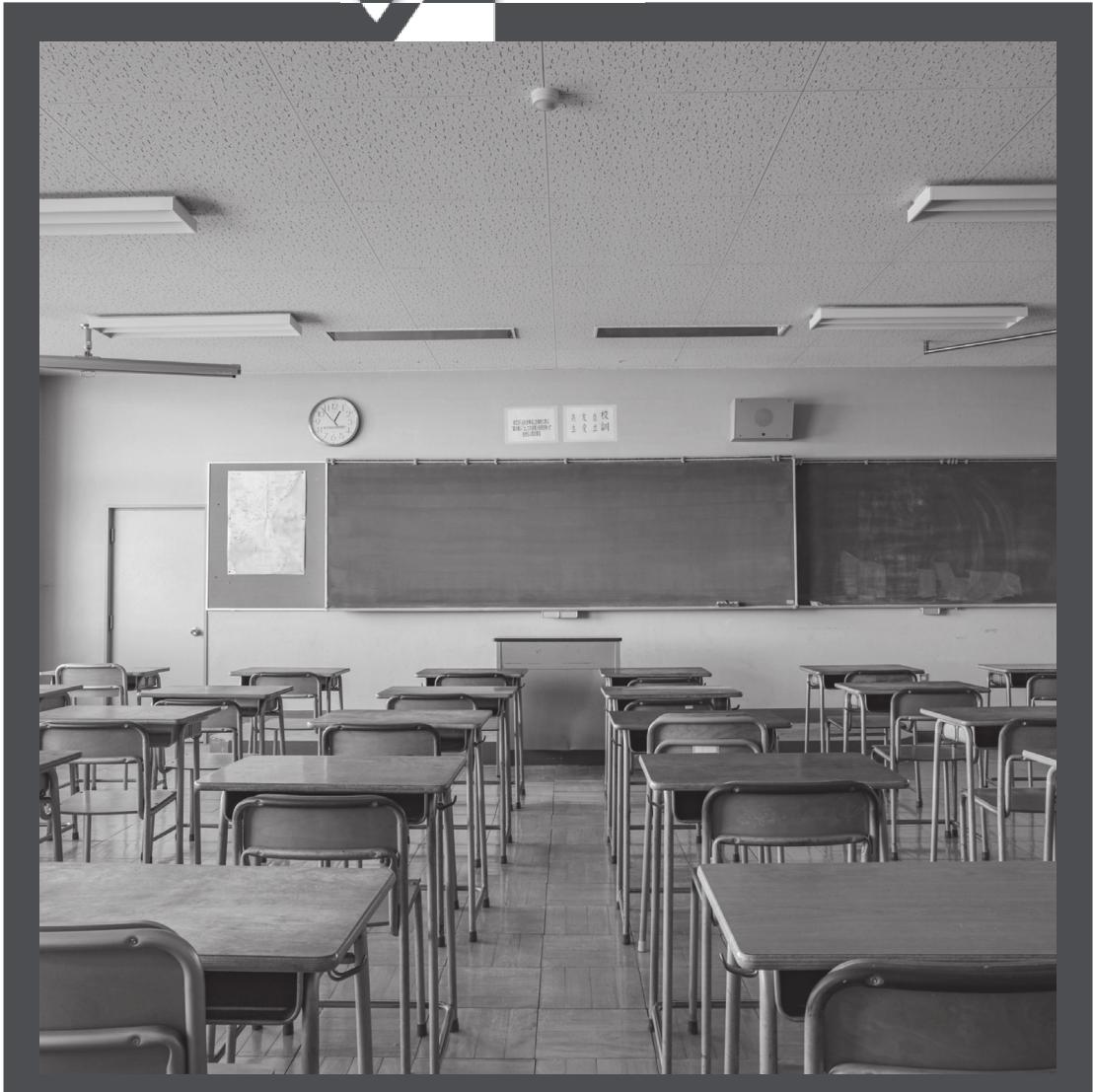


DIÁLOGO FILOSÓFICO

N.º 123

Septiembre/Diciembre 2025



PENSAR LA POLÍTICA EDUCATIVA

El estado de la cuestión: J. M. VALLE, M. REYES CASTRO.

Reflexión y crítica: F. LÓPEZ RUPÉREZ, J. MARTÍNEZ BONAFÉ.

Ágora: R. GONZÁLEZ-MARTÍN, L. SERRANO GREGORIO.

Didáctica: E. UGENA PANADERO, C. GOZALO MARTÍNEZ.

Informaciones.

Diálogo Filosófico

Revista cuatrimestral de reflexión, crítica e información filosóficas editada por Diálogo Filosófico®.

Diálogo Filosófico articula su contenido en artículos solicitados en torno a un tema o problema filosófico de actualidad en las secciones «Estado de la cuestión» y «Reflexión y crítica». Además, publica siempre artículos no solicitados en la sección «Ágora» (filosofía en general) y ocasionalmente en la sección «Didáctica» (relacionada con la enseñanza de la filosofía y la filosofía de la educación). Privilegia los de contenido no meramente histórico y expositivo, sino que reflexionan de manera original sobre los problemas reales o dialogan creativamente con los pensadores y las corrientes filosóficas presentes y pasadas. Dichos artículos pasan por un proceso de evaluación ciega por pares. Asimismo, acepta el envío de recensiones que recojan una confrontación crítica con libros de reciente publicación.

Director: Antonio Jesús María Sánchez Orantos (Universidad Pontificia Comillas).

COMITÉ DE DIRECCIÓN

Juan Jesús Gutierrez Carrasco (Universidad Pontificia Comillas. ESCUNI Centro Universitario de Educación), Alberto Lavín Fernández (IE University), Mario Ramos Vera (Universidad Pontificia Comillas).

COMITÉ CIENTÍFICO

Vittorio Possenti (Universitá degli Studi di Venezia), Erwin Schadel (Otto-Friedrich Universität Bamberg), Mauricio Beuchot (Universidad Nacional Autónoma de México), Adela Cortina (Universidad de Valencia), Jean Grondin (University of Montreal), Charles Taylor (McGill University), João J. Vila-Chá (Universidade Católica Portuguesa), Miguel García-Baró (Universidad Pontificia Comillas), Peter Colosi (The Council for Research in Values and Philosophy).

CONSEJO DE REDACCIÓN

José Luis Caballero Bono (Universidad Pontificia de Salamanca), Ildefonso Murillo (Universidad Pontificia de Salamanca), José M.ª Vegas Mollá (Seminario Diocesano de San Petersburgo), Ignacio Verdú (Universidad Pontificia Comillas), Jesús Conill (Universidad de Valencia), Camino Cañón Lloyes (Universidad Pontificia Comillas), Félix García Moriyón (Universidad Autónoma de Madrid), Juan Antonio Nicolás (Universidad de Granada), Juan J. García Norro (Universidad Complutense de Madrid), Agustín Domingo Moratalla (Universidad de Valencia), Leonardo Rodríguez Duplá (Universidad Complutense de Madrid), Isabel Beltrá Villaseñor (Universidad Francisco de Vitoria), Alicia Villar Ezcurra (Universidad Pontificia Comillas), Pilar Domínguez (Universidad Autónoma de Madrid), Clara Fernández Díaz Rincón (Colegio Fray Luis de León. Madrid), Félix González Romero (IES Nicolás Copérnico. Madrid).

Administración:

M.ª Jesús Ferrero

Dirección y Administración DIÁLOGO FILOSÓFICO

Corredera, 1 - Apartado de Correos 121 - 28770 COLMENAR VIEJO (Madrid)

Teléfono: 610 70 74 73

Información Electrónica: dialfilo@hotmail.com

www.dialogofilosofico.com

Esta revista está indexada en LATINDEX, RESH, CARHUS+,

ISOC, DICE, MIAR, FRANCIS, PASCAL, CIRC, DULCINEA,

The Philosopher's Index, International Philosophical Bibliography,

International Directory of Philosophy.

Edita:

DIÁLOGO FILOSÓFICO / PUBLICACIONES CLARETIANAS

PRECIOS SUSCRIPCIÓN EN PAPEL (2025)

Número suelto: 16 euros (IVA incluido)

Suscripción anual: España: 34 euros (IVA incluido)

/ Extranjero: 42 euros (correo normal)

EN PORTADA: imagen sin título tomada de internet.

I.S.S.N.: 0213-1196 / Depósito Legal: M.259-1985

Diálogo Filosófico

Año 40

Septiembre/Diciembre

III/25

Presentación.....	297
-------------------	-----

El estado de la cuestión

M. VALLE, J., REYES CASTRO, M.: <i>El sistema educativo español: apuntes evolutivos. Sombras y luces para un futuro de esperanza</i>	298
--	-----

Reflexión y crítica

LÓPEZ RUPÉREZ, F.: <i>Hacia un enfoque racional de las políticas educativas. Cuatro hitos fundamentales</i>	343
MARTÍNEZ BONAFÉ, J.: <i>Pensar las políticas de la Educación (Con más perplejidad, las preguntas de siempre)</i>	359

Ágora

GONZÁLEZ-MARTÍN, R., SERRANO GREGORIO, L.: <i>Que la filosofía no llegue tarde a la educación digital: desarrollo de las políticas educativas, necesidad y posibilidades</i>	377
--	-----

Didáctica

UGENA PANADERO, E., GOZALO MARTÍNEZ, C.: <i>El epicureísmo en las escuelas públicas de hoy. Un proyecto de centro en torno a la amistad helenística</i>	403
---	-----

Informaciones

Crítica de libros	421
LECHTERMAN, Theodore M.: <i>The Tyranny of Generosity: Why Philanthropy Corrupts Our Politics and How We Can Fix It</i> (Fernando Rodríguez Fernández).	
ALFIERI, F.: <i>Edith Stein. Teresa Benedetta della Croce (1891-1943). Dottore della Chiesa. (Edith Stein. Teresa Benedicta de la Cruz (1891-1943)</i> (José Luis Caballero Bono).	
MARINA, José Antonio: <i>Historia universal de las soluciones. En busca del talento político</i> (Ildefonso Murillo).	
MARÍN MENA, Tomás Jesús: <i>Alteridad y Amor. Estudio de ontología trinitaria</i> (Miguel Ángel Velasco, cmf).	
VILLAVERDE RICO, María José: <i>Rousseau visto por sus contemporáneos: odio e idolatría</i> (Alicia Villar Ezcurra).	
Noticias de libros.....	441

tiene gran relevancia, en un tiempo en que la filantropía ha alcanzado niveles de influencia económica y social sin precedentes y llega a presentarse como una alternativa más eficiente al Estado. En este contexto, Lechterman propone con firmeza que no toda generosidad es virtuosa ni toda filantropía es inocente ni pro-bono.

El libro supone una invitación de Lechterman a mirar la filantropía con un doble filtro. Una sugerencia de revisar al caballo regalado no solo los dientes, sino la silla, las riendas y sobre todo al jinete que lo monta. Una lectura imprescindible para quienes toman en serio tanto la justicia social como la democracia.

En definitiva, el libro de Lechterman constituye una contribución lúcida, rigurosa y provocadora a la filosofía política contemporánea. Invita a repensar las fronteras entre lo privado y lo público, entre la virtud individual y la justicia institucional. En un tiempo en que la filantropía ha alcanzado niveles de influencia sin precedentes –y a menudo se presenta como una alternativa eficiente al Estado– esta obra recuerda con firmeza que no toda generosidad es virtuosa, ni todo altruismo es inocente.

Lechterman nos obliga a mirar el caballo regalado no sólo a la boca, sino a la silla, las riendas y, sobre todo, al jinete. Una lectura imprescindible para quienes se toman en serio la justicia y la democracia.

Se trata, por lo tanto, de una obra altamente indicada para quienes pretenden acercarse por primera vez al concepto y estudio de la filantropía desde una perspectiva filosófica. Si bien entraña cierta complejidad conceptual, la claridad en la redacción y la excelente definición de la estructura, sumada a ejemplos de actualidad, lo convierte en una introducción a la vez exigente pero accesible al debate contemporáneo sobre tensiones entre justicia pública y generosidad privada.

Fernando Rodríguez Fernández

ALFIERI, Francesco (coord.): *Edith Stein. Teresa Benedetta della Croce (1891-1943). Dottore della Chiesa.* (Edith Stein. Teresa Benedicta de la Cruz (1891-1943). Doctora de la Iglesia). *Humanitas. Rivista Bimestrale di Cultura.* Morcelliana, Brescia, 2024. 459 pp.

El presente volumen, que une los números primero y segundo de la revista *Humanitas* en el año 2024, fue diseñado para que coincidiera con el octogésimo aniversario de la muerte de Edith Stein, aun-

que finalmente quedó algo atrasada su publicación. Y se asocia a la petición hecha al anterior Pontífice de nombrar a Edith Stein doctora de la Iglesia. En este sentido, las primeras contribuciones, de Francesco Alfieri, John Sullivan y Christof Betschart inciden en el sentido de este nombramiento. No sabemos en qué quedará esta propuesta con el acceso al solio pontificio de un nuevo papa. Pero eso no resta valor a los trabajos aquí recogidos.

Son trabajos que testimonian una puesta en diálogo de Edith Stein con otros autores. En el terreno de la filosofía se amplían las comparaciones usuales a autores como Ernst Cassirer, Henri Bergson o Iris Murdoch. En el de la literatura encontramos acercamientos con Gertrud von Le Fort y Goethe. La confrontación con el pensamiento teológico se extiende al musulmán Rabia al-Adawiyya (s. VIII) y a la teología dialéctica de Erik Peterson (s. XX). Y el campo de la mística da para poner en diálogo a la discípula de Husserl con Clara de Asís o con Catalina de Cardona.

El panel de autores que toman parte en el volumen es llamativo, con un total de treinta y cinco. Sin embargo, cuesta aceptar fácilmente la indicación verbal que nos hizo Francesco Alfieri de que en él están «los mejores». Nos hubiera gustado ver colaboraciones de Joachim Feldes o de Tonke Dennebaum, que han hecho aportaciones significativas en los últimos años, sobre todo el primero. Con todo, es cierto que, estando todas las contribuciones en lengua italiana, la selección de autores ha cuidado el carácter internacional. Incluyendo a tres españoles.

Como es difícil no ya valorar, sino ni siquiera leer todo el volumen, y como uno no quiere incurrir en agravios comparativos, lo único que pretendo en esta recensión es llamar la atención sobre dos capítulos que considero, no diré buenos, sino verdaderamente magistrales. Con esto estoy sugiriendo que si un estudioso de Edith Stein no tuviera tiempo de leer todo, al menos no se arrepentiría de leer estas dos contribuciones.

La primera contribución de rango magistral es la de Rainer Schmidt, titulada «La morte di Edith Stein nel campo di concentramento di Auschwitz-Birkenau. Alla ricerca delle sue tracce». En rigor no se trata de un texto nuevo, sino del mismo texto, con alguna añadidura, que ya publicó Schmidt en el *Edith Stein Jahrbuch* de 2022, titulado: «Zum Tod der hl. Edith Stein im KZ Auschwitz-Birkenau». Aquella investigación que vio la luz en noviembre de 2022 representa una de las aportaciones historiográficas más importantes en la *Edith Stein Forschung* de los últimos años. La progresiva apertura de los archivos

de Bad Arolsen, que en la red es solo parcial y desde 2014, es lo que ha permitido a Rainer Schmidt realizar esta importante indagación que cuestiona que Edith Stein haya muerto el 9 de agosto de 1942 y que haya llegado precisamente ese día a Auschwitz. Lo que el sentido común dicta es que la llegada debió producirse el 8 de agosto. Y lo que la documentación existente fundamenta es que Edith sobrevivió durante un año completo en el campo de concentración. Habría muerto, entonces, el 9 de agosto de 1943. Esa es la fecha que aparece en los registros de transporte recogidos en el último documento sobre los prisioneros, el elaborado en Auschwitz (no en Westerbork). Un documento que muchos pensábamos perdido, y que los familiares de la carmelita nunca tuvieron oportunidad de ver. Pero que hoy es el único de los accesibles sin traba en internet en los fondos relativos a las hermanas Edith y Rosa Stein. Es esta última, en cambio, la que habría muerto el día de la llegada, y de hecho las hermanas están en listas de transporte distintas, por más que los números que les adjudicaron en Westerbork sean consecutivos.

Schmidt hace una brillante exposición de cómo se produjo el equívoco. La primera biógrafa de Stein, Teresa Renata Posselt, estuvo ante la fecha correcta de la muerte, pero le pareció extraña. Al preguntar a la Cruz Roja holandesa, desde allí admitieron de manera precipitada y errónea que habían cometido un fallo. Sin embargo, no había tal. De haber perseverado en la fecha inicial, Posselt podría haber averiguado más entre exprisioneros que efectivamente habían conocido a Edith en el campo. El autor de toda esta investigación que no abruma, pero convence, es bastante modesto al declarar, tras la documentación aportada, que al menos debemos estar abiertos a la posibilidad de que Edith no muriese en la fecha que hasta ahora hemos creído. Desde aquí, en cambio, nos unimos al coordinador del volumen, Francesco Alfieri, que en el título del mismo ha puesto como fechas de nacimiento y muerte las de 1891 y 1943. Estamos convencidos de que cualquier biografía actualizada deberá contar con esta investigación, ahora en lengua italiana. Algo que no sucede, pongamos por caso, en la muy gruesa de la periodista Irene Chikiar Bauer, con buenas perspectivas de venta, pero no cercana a la investigación especializada.

La segunda contribución a la que reconozco rango magistral es la de Daniele de Santis, que lleva el sugestivo –y asaz largo– título «*Cesare in un villaggio*». *Appunti su Edith Stein, Jean Hering e il nucleo dell'essenza* (con riferimento a Friedrich Gundolf). Tampoco este

es un texto originalmente pensado para el volumen. Es parte de un trabajo más amplio.

Dejando a un lado la referencia a F. Gundolf, el texto nos informa de cuál era la tesis doctoral de Jean Hering, que sin duda Edith Stein leyó. Se trata de *Lotzes Lehre vom A priori. Eine philosophische Studie*, original de 1914 y encontrada hace pocos años. Pensemos que, todavía en 2016, Joachim Feldes dudaba, en su recomendable obra *Das «Phänomenologenheim»*, sobre dónde ubicar cronológicamente esta tesis.

Pues bien, lo verdaderamente relevante es que De Santis localiza en la tesis de Hering la fuente directa de donde Edith Stein toma el concepto de núcleo de la esencia o núcleo de la persona. A todos nos ha llamado la atención ese concepto de *Kern* (núcleo) tan singular en escritos como *Causalidad psíquica*. Núcleo de la esencia designa un conjunto de elementos fundamentales cuya presencia, dentro de la esencia, la torna comprensible como un conjunto unitario según leyes a priori. La tesis de Hering da como único ejemplo el «carácter de un personaje histórico», mencionando a Julio César. Y Stein habla en su tesis doctoral de la esencia individual de Julio César, que permanece si éste está en una aldea en lugar de en Roma, o bien transportado al siglo XX. Al paso que también, en su escrito sucesivo sobre fundamentación de la psicología, asocia los rasgos de carácter al *Kern* (bien que adoptando una comprensión peculiar del carácter). Todo indica que el «núcleo de la esencia» (*Wesenskern*) ha sido introducido por Hering para garantizar la posibilidad de la indagación científica sobre los objetos individuales. Y De Santis todavía localiza en la *Historia de Roma*, de Theodor Mommsen, la fuente de la idea de «núcleo esencial» y hasta el ejemplo mismo de César. Observemos que todo esto es mucho más de lo que se ha averiguado sobre el origen del concepto de fuerza vital (*Lebenskraft*) empleado por la autora, que sigue siendo oscuro pese a las sugerencias de Karl Schuhmann o de Christof Betschart.

Antes de concluir, tal vez es interesante avisar de que el volumen contiene varios trabajos en relación con el pensamiento educativo de Edith Stein, que tal vez deberían conocer quienes se interesan por esa vertiente de la autora. Y celebramos que, tanto estas como las dos contribuciones más recomendables, se hallen en una lengua seguramente más accesible para la mayoría de los hispanohablantes que la lengua materna de la filósofa homenajeada.

José Luis Caballero Bono