

Volume Morcelliana con postfazione di Bertoletti

# BENEDETTO CROCE E L'ANTICRISTO CHE È IN NOI

Paolo Corsini

**È** un Benedetto Croce poco conosciuto e riletto come interprete del nichilismo contemporaneo quello che viene oggi proposto in un volumetto della Morcelliana (B. Croce, «La fine della civiltà - l'Anticristo che è in noi», 96 pagine, 10 euro) con una postfazione assai acuta di Ilario Bertoletti. In realtà, oltre i saggi evocati nel testo, sono qui raccolti altri due brevi scritti: «Il peccato originale» e «La vita, la morte e il dovere». Pagine stese tra il 1946 e il 1952, allorché il filosofo, di fronte alla barbarie nazifascista, agli orrori della Seconda guerra mondiale, all'affermarsi del totalitarismo comunista, si misura con una rivisitazione della sua stessa filosofia.

Bertoletti è assai puntuale nella ricostruzione della genealogia teoretica del padre nobile del liberalismo italiano, che porta alla elaborazione di assunti alla luce dei quali Gianfranco Contini ha parlato di un «nuovo Croce». In dialogo con Alberto Caracciolo e Pietro Piovani, due studiosi che con questo Croce hanno istituito un serrato confronto, Bertoletti prende le mosse dalla critica crociana ad Hegel che finisce col risolvere il suo sistema in una forma cuspidale culminante nello Spirito assoluto. La risoluzione crociana della filosofia in storiografia è dunque il compimento di un programma di demitizzazione della teoresi hegeliana, sino alla prospettazione di una antimetafisica che dissolve gli inconsapevoli teologumena - vale a dire ipotesi teologiche desunte da un fatto storico - ancora presenti in Hegel e nella filosofia moderna. Del

*L'esistenza si riconosce nella sua finitezza, nelle parole della passione di Cristo*



**Ilario Bertoletti**  
Autore della postfazione

resto, quando nel 1942 Croce scrive il saggio «Perché non possiamo non dirci cristiani», il Cristianesimo di cui rivendica l'eredità è inteso come codice morale dell'Occidente e il suo storicismo si autorappresenta come religione della libertà da cui è espunto ogni rimando cristologico. La figura di Cristo viene ridotta a quella di Gesù, ed il problema teologico ad essa sotteso risulta sostanzialmente interdetto.

Dunque né parousia né éschaton all'interno dell'immanentismo crociano. Esso tuttavia prende atto delle drammatiche astuzie della storia che, con il suo corso, smentisce l'assunto di un eterno progresso spirituale nel segno della libertà. Ha inizio per Croce «il dramma filosofico dello stupore», suscitato dalla presenza del male, da un mistero dell'iniquità che esibisce una consistenza ontologica irriducibile a quella puramente empirica. La categoria dell'«Utile» - uno dei quattro «distinti», insieme al «Vero», al «Bello» e al «Bene» - si trasmuta in quella della «Vitalità», «negatività persistente», «peccato originale» Lo statuto

teoretico della dialettica crociana è dunque sottoposto ad una profonda curvatura, assumendo un respiro metafisico. Nel mentre il filosofo riafferma l'alterità della sua filosofia alla metafisica viene a trovarsi al cospetto di quel baratro della ragione rappresentato dalla «Vitalità». Al pari di Kant, per rendere conto dell'esperienza limite del male, Croce ricorre a quella forma particolare di pensiero metafisico che sono i teologumena, perlomeno come necessità gnoseologica. Non questiona con un Dio trascendente, ma «esperisce il disgiungersi del reale dal razionale e insorge contro il risolversi della storia in cieco fato», fino a incontrarsi con l'Anticristo, l'antagonista di Dio e del suo Messia, la facies nichilistica della modernità, «una tendenza della nostra anima che, anche quando non si fa sentire in essa operosa, vi sta in agguato e non sale dagli abissi, non viene tra noi, ma è in noi». E ancor più: l'Anticristo è «il negativo che vuole comportarsi come positivo ed essere come tale non più creazione ma dis-creazione». L'irruzione del teologumeno nella sua filosofia non significa che Croce, in coerenza col suo immanentismo, riconosca a Cristo una funzione salvifica. Piuttosto un concetto limite per raffigurare la sofferenza ontologica del singolo. «L'individuo nel corso della sua vita è il Christus patiens dei dolori terribili e dei casi atroci». Dunque un nuovo significato del «non possiamo non dirci cristiani». Non più nel senso di una religione della libertà, ma nel senso che l'esistenza si riconosce nella sua finitezza, nelle parole della passione di Cristo in cui può trovare un argine alla distruttività del nichilismo. Alla fine, dunque, un Croce ancora nostro contemporaneo.

